

MAPES

Appui à la performance en santé

—— Pays de la Loire ——

Evaluation du dispositif « démarche groupée de
préparation à une labellisation RSE »

Principaux résultats – 06/08/2025 – version finale

PRESENTATION

- ✓ Le questionnaire évalue le dispositif «**démarche groupée de préparation à une labellisation RSE** » depuis la première session en 2020
- ✓ Porte sur **43 structures**
- ✓ **65** professionnels
- ✓ **5 promotions**

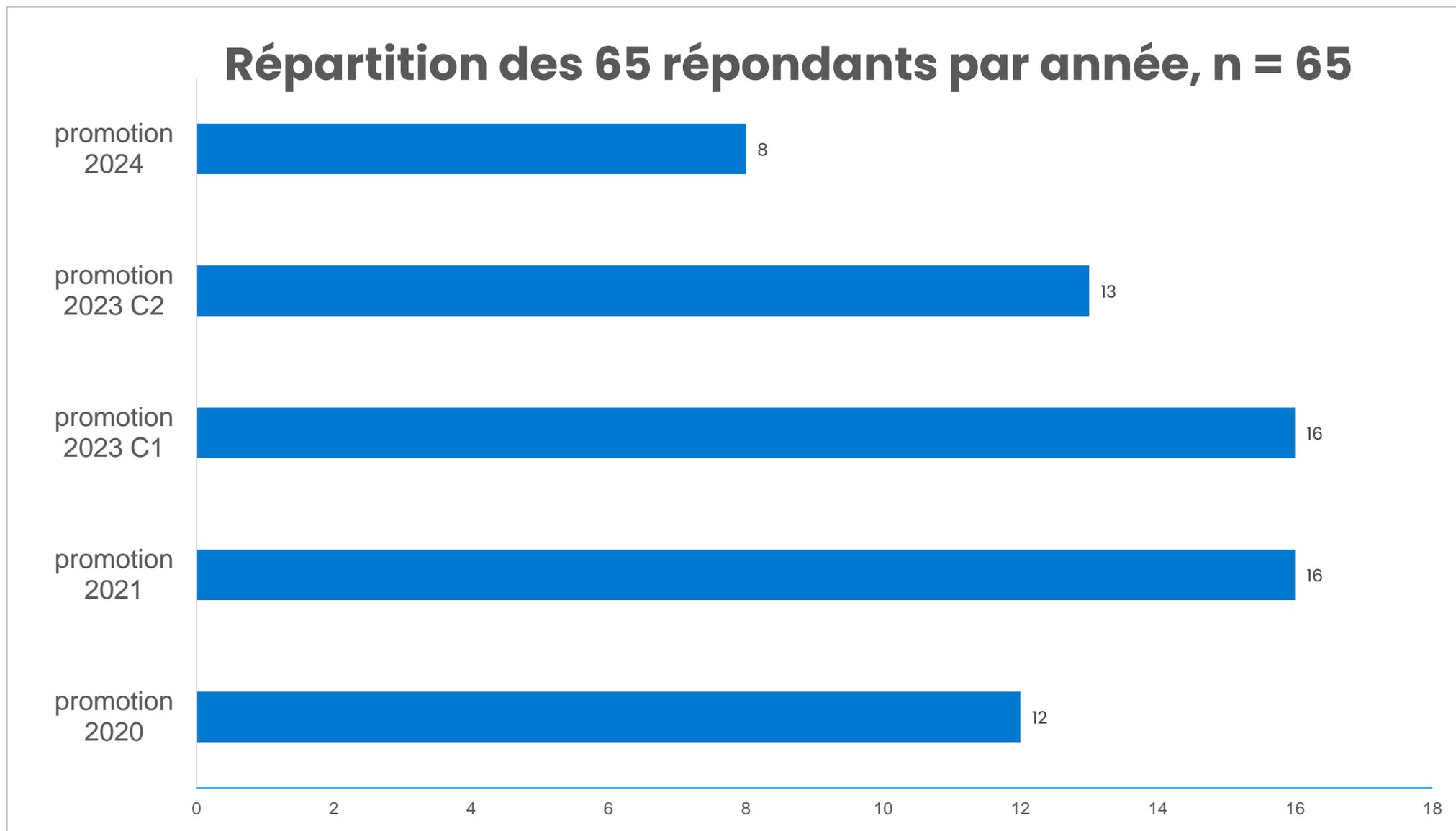
PRESENTATION

Cette prestation réalisée par le cabinet conseil Goodwill Management se déroule sur six mois et comprend **deux volets** :

- ✓ **Un volet formation** qui s'effectue sur deux jours permet une montée en connaissances, puis
- ✓ **Un volet accompagnement**, sous forme d'ateliers dispensé sur cinq jours.

Les jours de formation et accompagnement sont régulièrement espacés dans le temps de façon à permettre aux établissements entre les rencontres, l'assimilation des informations et l'avancée de chacun dans leur démarche.

Population :

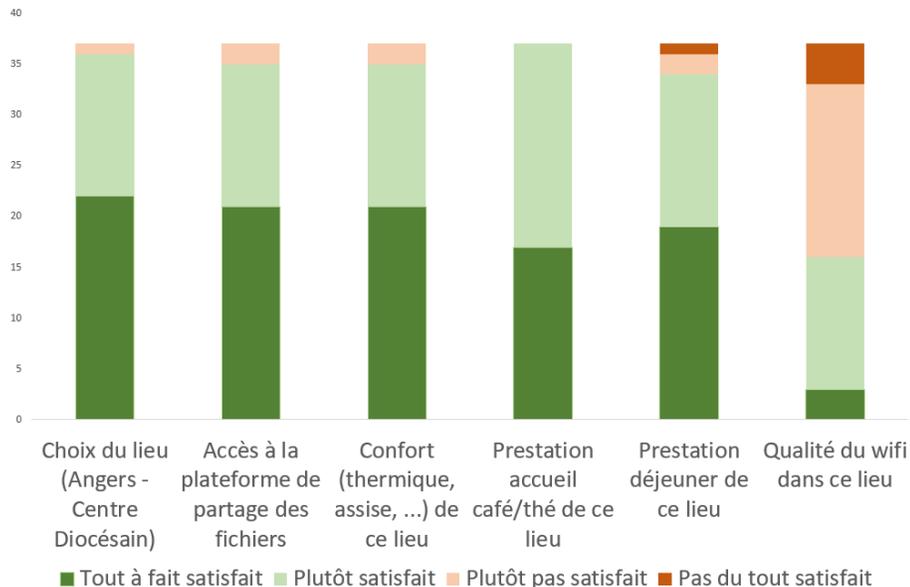


LE DISPOSITIF COMPLET

LA LOGISTIQUE DU DISPOSITIF : très largement appréciée

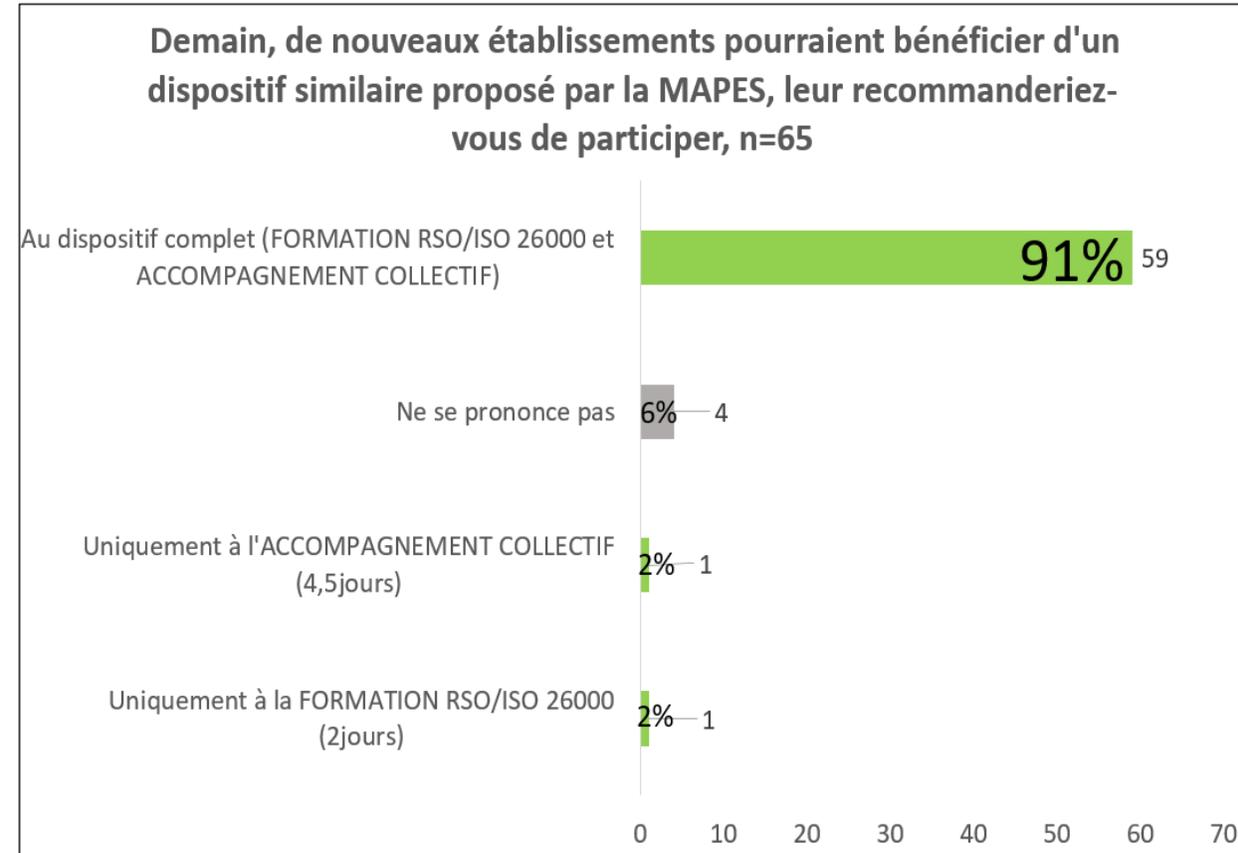
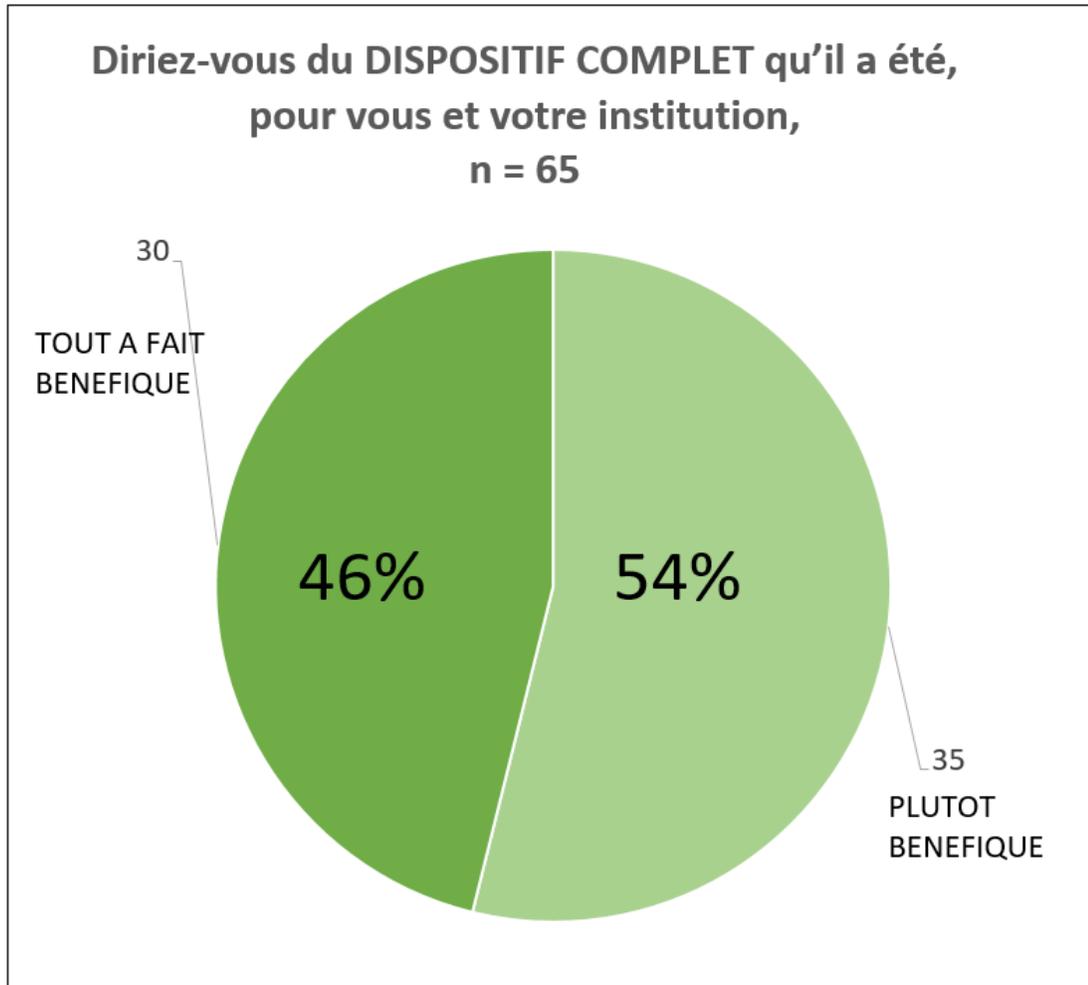
		Tout à fait satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt pas satisfait		Pas du tout satisfait		Total	
		effectifs	%age obs	effectifs	%age obs	effectifs	%age obs	effectifs	%age obs	effectifs	%age obs
Choix du lieu (Angers - Centre Diocésain) ☀		22	59,5	14	37,8	1	2,7	0	0,0	37	100
Accès à la plateforme de partage des fichiers ☀		21	56,8	14	37,8	2	5,4	0	0,0	37	100
Confort (thermique, assise, ...) de ce lieu ☀		21	56,8	14	37,8	2	5,4	0	0,0	37	100
Prestation accueil café/thé de ce lieu ☀		17	45,9	20	54,1	0	0,0	0	0,0	37	100
Prestation déjeuner de ce lieu ☀		19	51,4	15	40,5	2	5,4	1	2,7	37	100
Qualité du wifi dans ce lieu ☁		3	8,1	13	35,1	17	45,9	4	10,8	37	100
Total		103	46,4	90	40,5	24	10,8	5	2,3	222	100

Evaluation de la logistique du dispositif : le site n=37



Une logistique très largement appréciée avec cependant une **critique sur la qualité du wifi** du site : en réponse, une clé 4G est systématiquement mise à disposition des participants

LE DISPOSITIF COMPLET PLEBISCITE : 100% bénéfique



100% des répondants recommandent de participer au dispositif

LE DISPOSITIF COMPLET :

« Selon vous, si le Dispositif RSO (formation/accompagnement) n'avait pas été proposé par la MAPES, quels bénéfices/apports vous auraient manqués? »



Les premiers bénéfices mis en avant sont la **structuration** de la démarche, la **méthodologie** apportée et les **échanges** avec les autres établissements.

Ensuite est avancé le fait de **se lancer** dans la démarche, puis la construction de **plans d'actions, d'outils** et enfin la connaissance du **référentiel** Lucie

LE DISPOSITIF COMPLET :

« Selon vous, si le Dispositif RSO (formation/accompagnement) n'avait pas été proposé par la MAPES, quels objectifs n'auriez-vous pas pu atteindre ? »

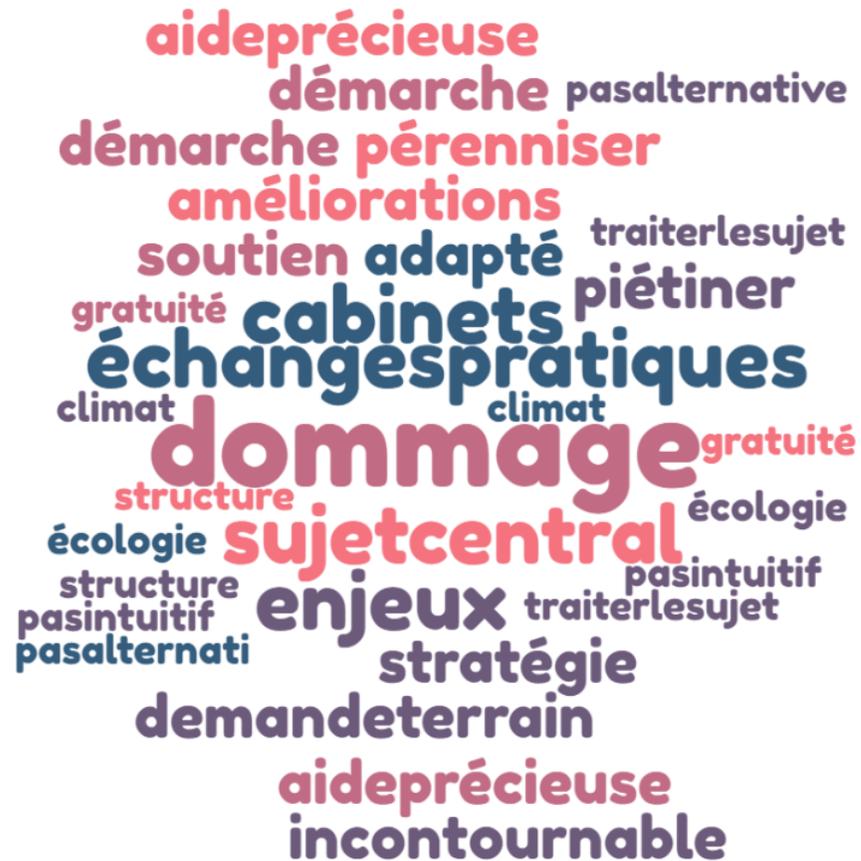


En premier lieu, les **plans d'actions** n'auraient pas été réalisés, les **politiques RSE** et les **autoévaluations**.

Viennent ensuite les **échanges inter établissements**, l'accomplissement d'une **démarche complète** appuyée sur un **état des lieux**

LE DISPOSITIF COMPLET :

« Demain, la MAPES ne propose plus ce dispositif (formation / accompagnement), quelle est votre réaction ? »



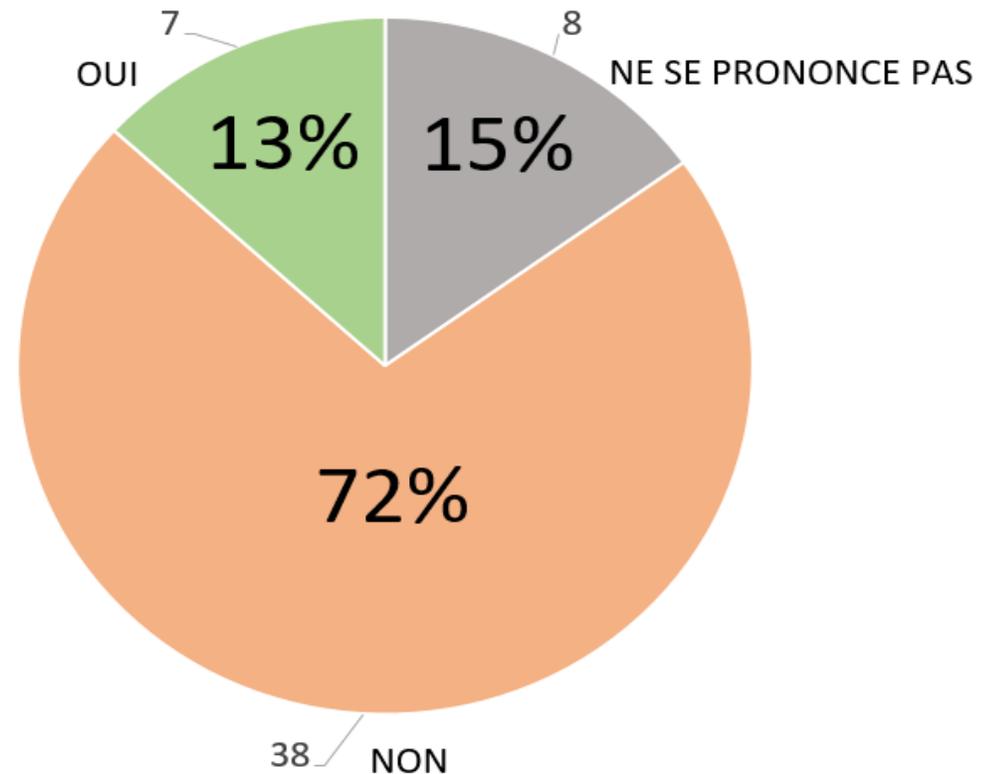
Si le dispositif devait s'arrêter, ce serait « **dommage** » expriment les participants.

Le dispositif traite de **sujets centraux**, à forts **enjeux**.

Il faudrait alors se retourner vers les **cabinets privés** ou se **passer d'alternatives**.

LE DISPOSITIF COMPLET :

Selon vous, si le Dispositif RSO
(formation/accompagnement) n'avait pas été
proposé par la MAPES, l'auriez-vous réalisé par vos
propres moyens ? n = 53

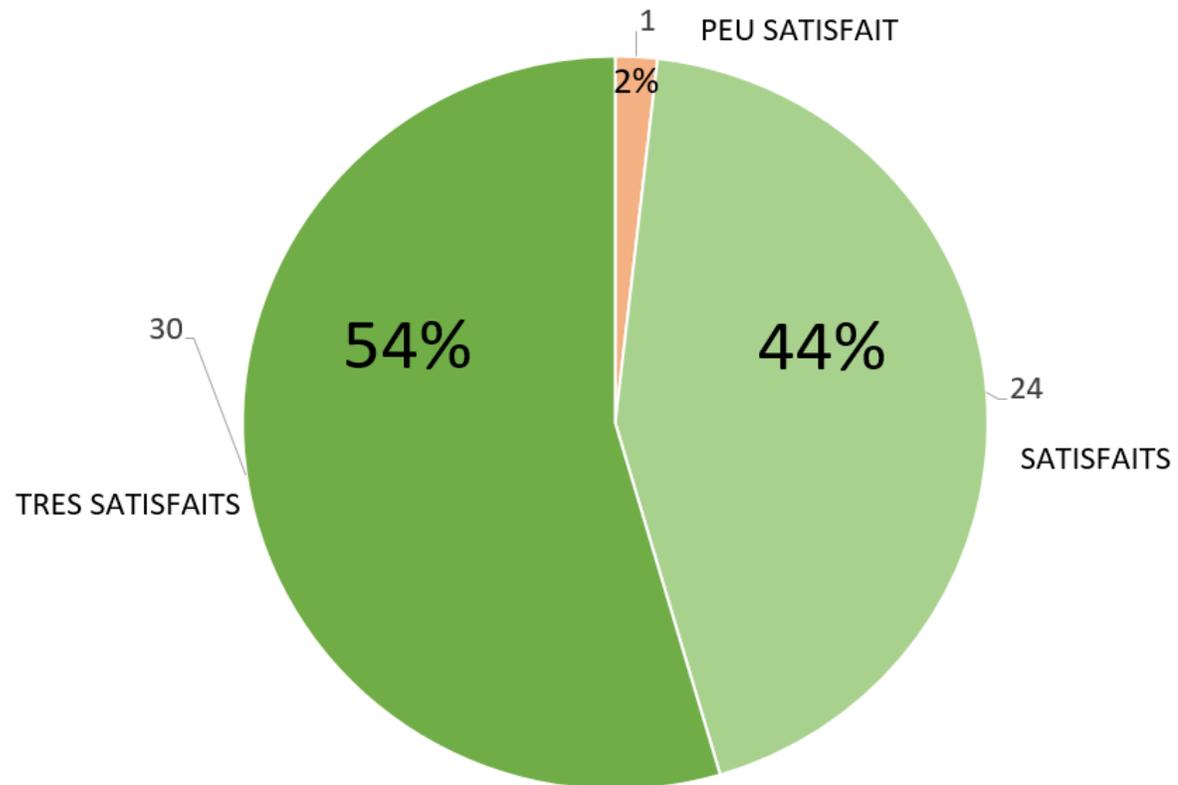


**7 personnes sur 10
n'auraient pas
réalisé ce type
d'accompagnement
sans la MAPES**

LA FORMATION

LA FORMATION : extrêmement appréciée

Quelle satisfaction globale avez-vous de LA FORMATION qui vous a été proposée ? n = 55

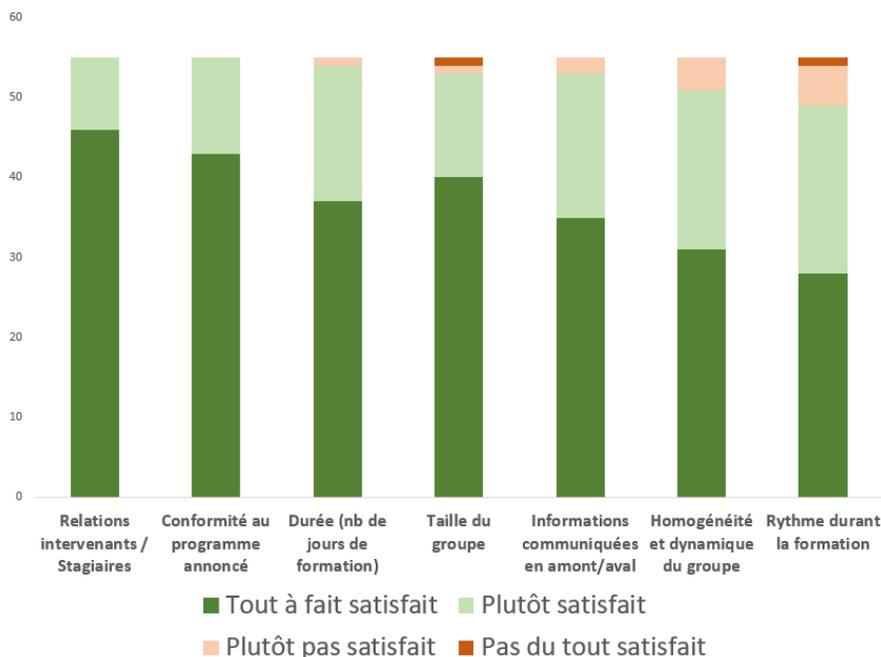


98% des personnes sont satisfaites de la formation

LA LOGISTIQUE DE LA FORMATION : très grande satisfaction

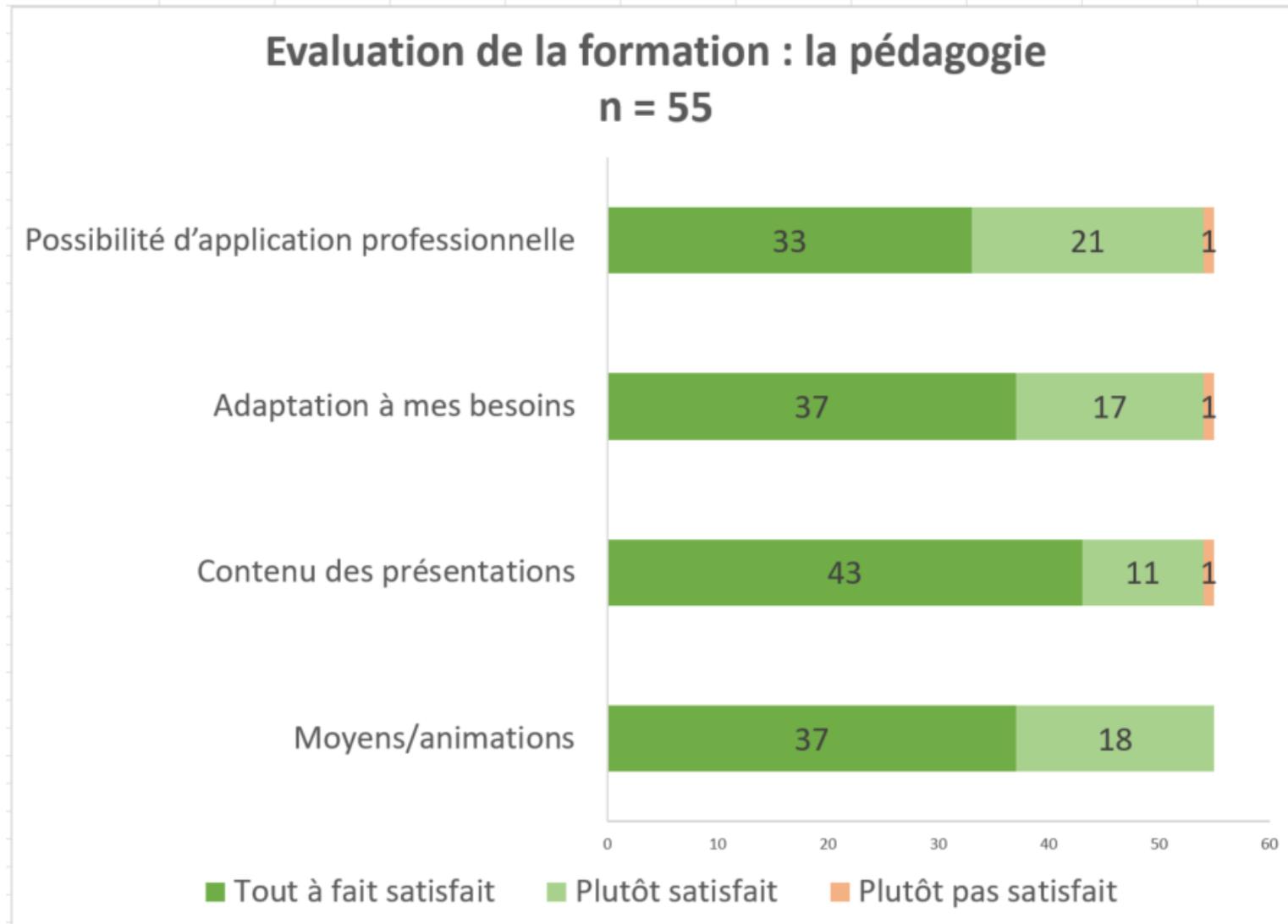
		Tout à fait satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt pas satisfait		Pas du tout satisfait		Total	
		effectifs	% obs	effectifs	% obs	effectifs	% obs	effectifs	% obs	effectifs	% obs
Relations intervenants / Stagiaires	☀️	46	83,6	9	16,4	0	0,0	0	0,0	55	100
Conformité au programme annoncé	☀️	43	78,2	12	21,8	0	0,0	0	0,0	55	100
Durée (nb de jours de formation)	☀️	37	67,3	17	30,9	1	1,8	0	0,0	55	100
Taille du groupe	☀️	40	72,7	13	23,6	1	1,8	1	1,8	55	100
Informations communiquées en amont/aval	☀️	35	63,6	18	32,7	2	3,6	0	0,0	55	100
Homogénéité et dynamique du groupe		31	56,4	20	36,4	4	7,3	0	0,0	55	100
Rythme durant la formation		28	50,9	21	38,2	5	9,1	1	1,8	55	100
Total		260	67,5	110	28,6	13	3,4	2	0,5	385	100

Evaluation de la logistique de la formation : la vie du groupe n=55



Une logistique très largement appréciée avec cependant quelques **critiques sur le rythme et la dynamique de groupes**. Il est possible que les profils de professionnels qualitatifs estiment le rythme de la formation un peu long

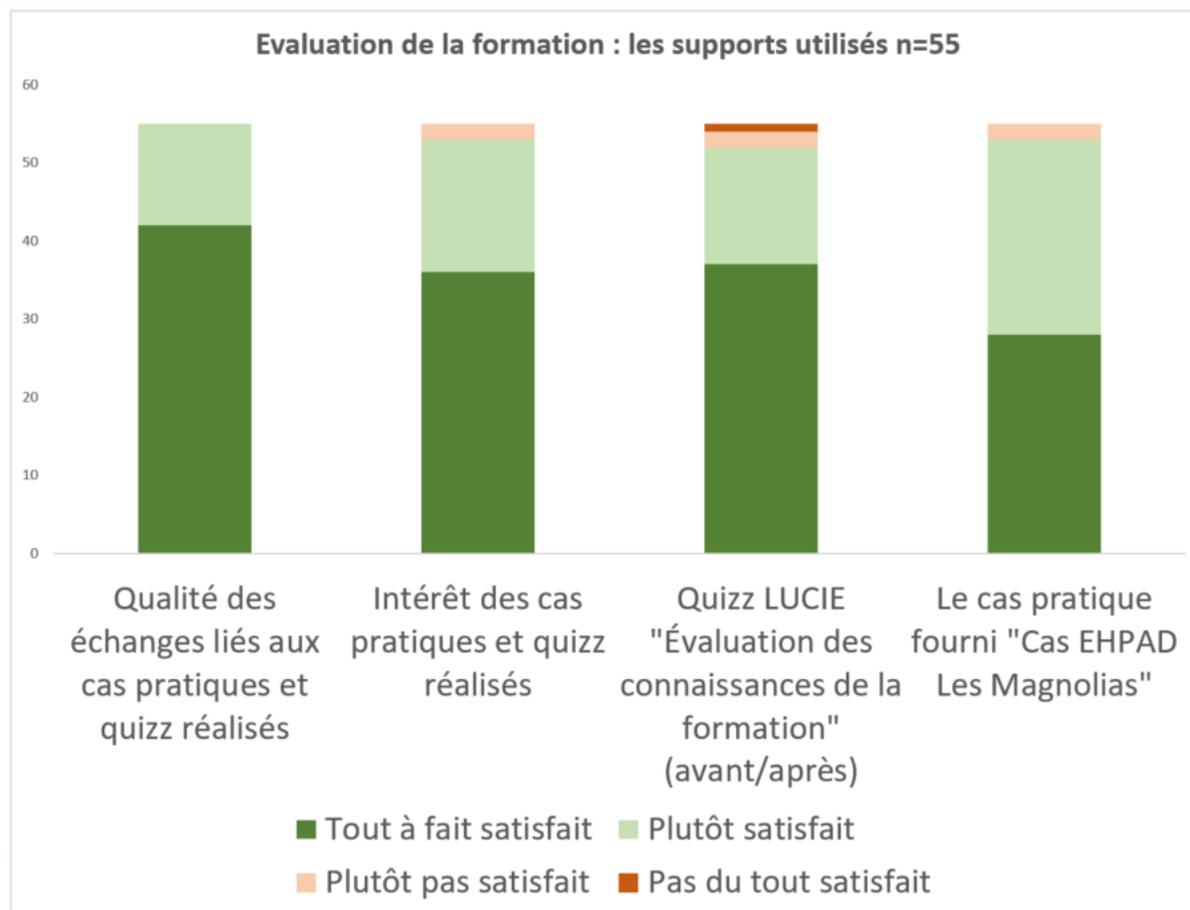
LA FORMATION : une pédagogie remarquable



La formation est quasi unanimement perçue comme **adaptée** aux besoins des participants avec des **possibilités d'applications professionnelles**. Les **moyens** mobilisés sont unanimement appréciés.

LES SUPPORTS DE LA FORMATION : extrêmement appréciés

		Tout à fait satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt pas satisfait		Pas du tout satisfait		Total	
		effectifs	%obs	effectifs	%obs	effectifs	%obs	effectifs	%obs	effectifs	%obs
Qualité des échanges liés aux cas pratiques et quizz réalisés	☀️	42	76,4	13	23,6	0	0,0	0	0,0	55	100
Intérêt des cas pratiques et quizz réalisés	☀️	36	65,5	17	30,9	2	3,6	0	0,0	55	100
Quizz LUCIE "Évaluation des connaissances de la formation" (avant/après)	☀️	37	67,3	15	27,3	2	3,6	1	1,8	55	100
Le cas pratique fourni "Cas EHPAD Les Magnolias"	☀️	28	50,9	25	45,5	2	3,6	0	0,0	55	100
Total		143	65,0	70	31,8	6	2,7	1	0,5	220	100



De façon unanime, les supports donnent lieu à des **échanges de qualité**. Quelques critiques apparaissent. Il est possible que le « cas Magnolia » ne convienne pas totalement aux établissements sanitaires et que l'actualisation des données de l'EHPAD serait intéressante à mener.

PISTES D'AMELIORATION DE LA FORMATION :

Voici quelques items remontés par les participants :

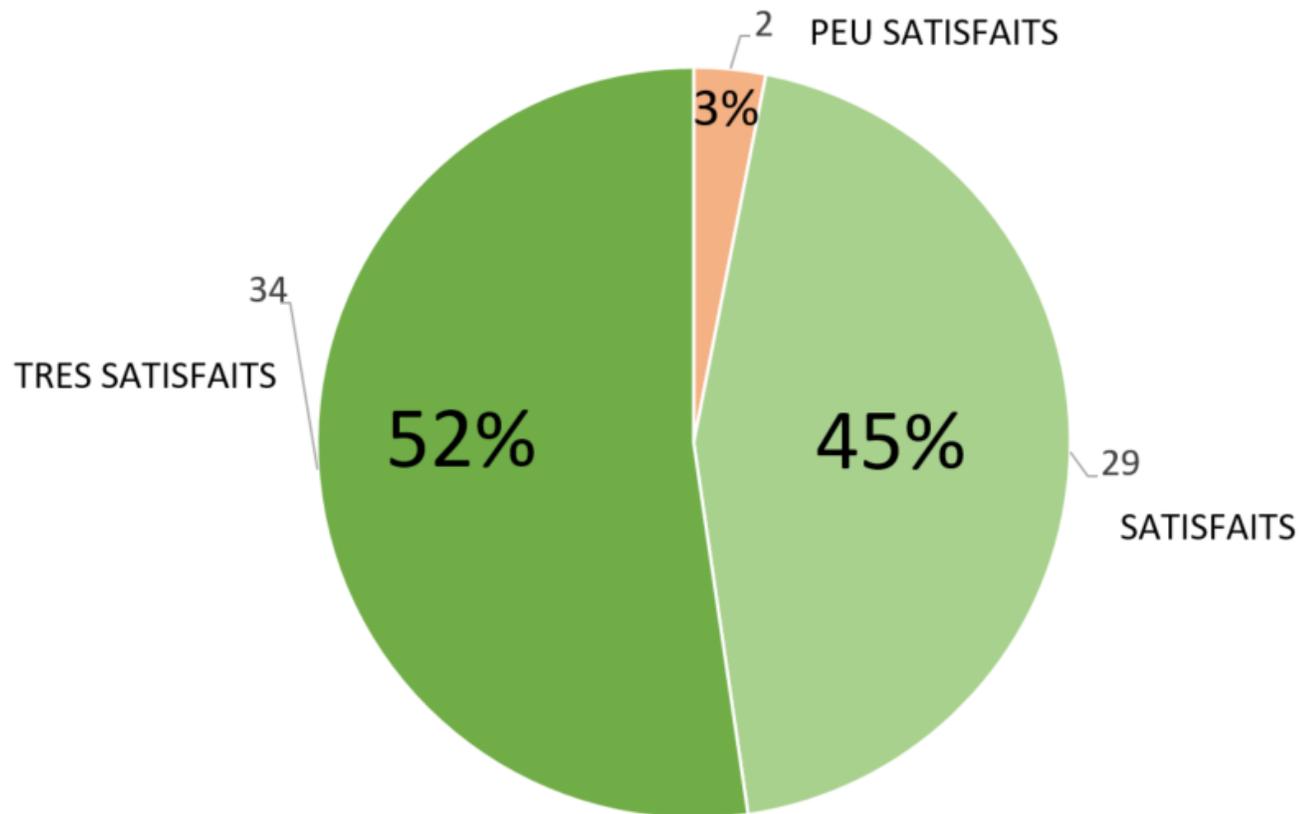
- ✓ Délais trop courts entre les sessions, étaler le dispositif sur au moins six mois (remarque lors des premières sessions)
- ✓ Pas de distanciel (remarque en période Covid)
- ✓ Proposer des cas sur les établissements sanitaires
- ✓ Plus de quizz et partages d'expériences
- ✓ Faire quelques formations sur Nantes

L'ACCOMPAGNEMENT

L'ACCOMPAGNEMENT : extrêmement apprécié

Quelle satisfaction avez-vous de
L'ACCOMPAGNEMENT qui vous a été proposé ?

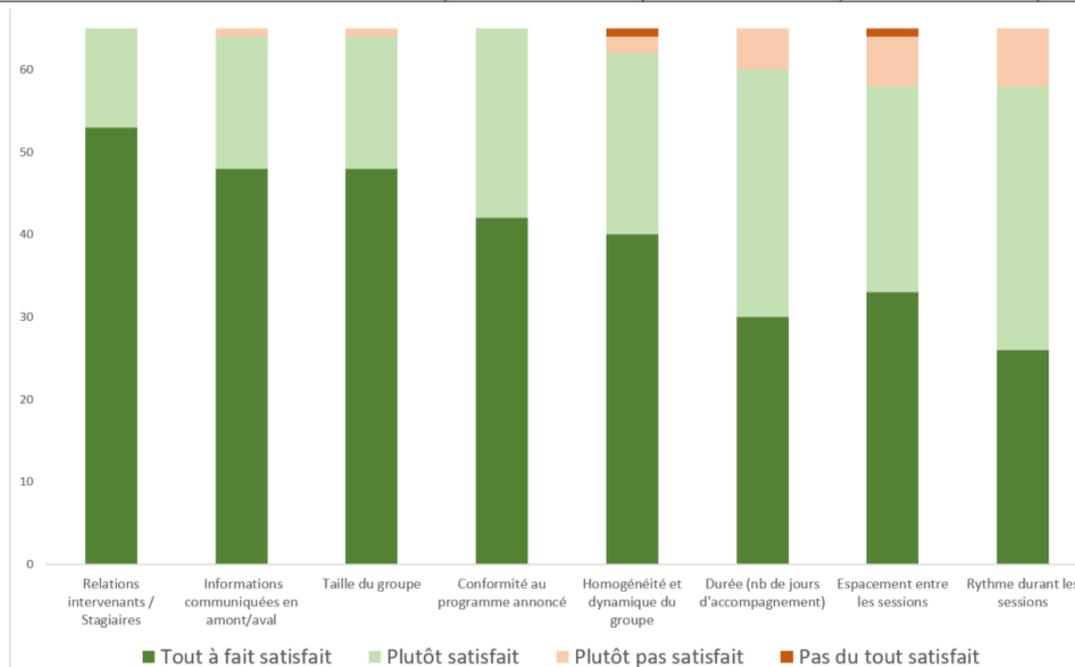
n = 65



97% des personnes sont satisfaites de l'accompagnement

LA LOGISTIQUE DE L'ACCOMPAGNEMENT : très appréciée

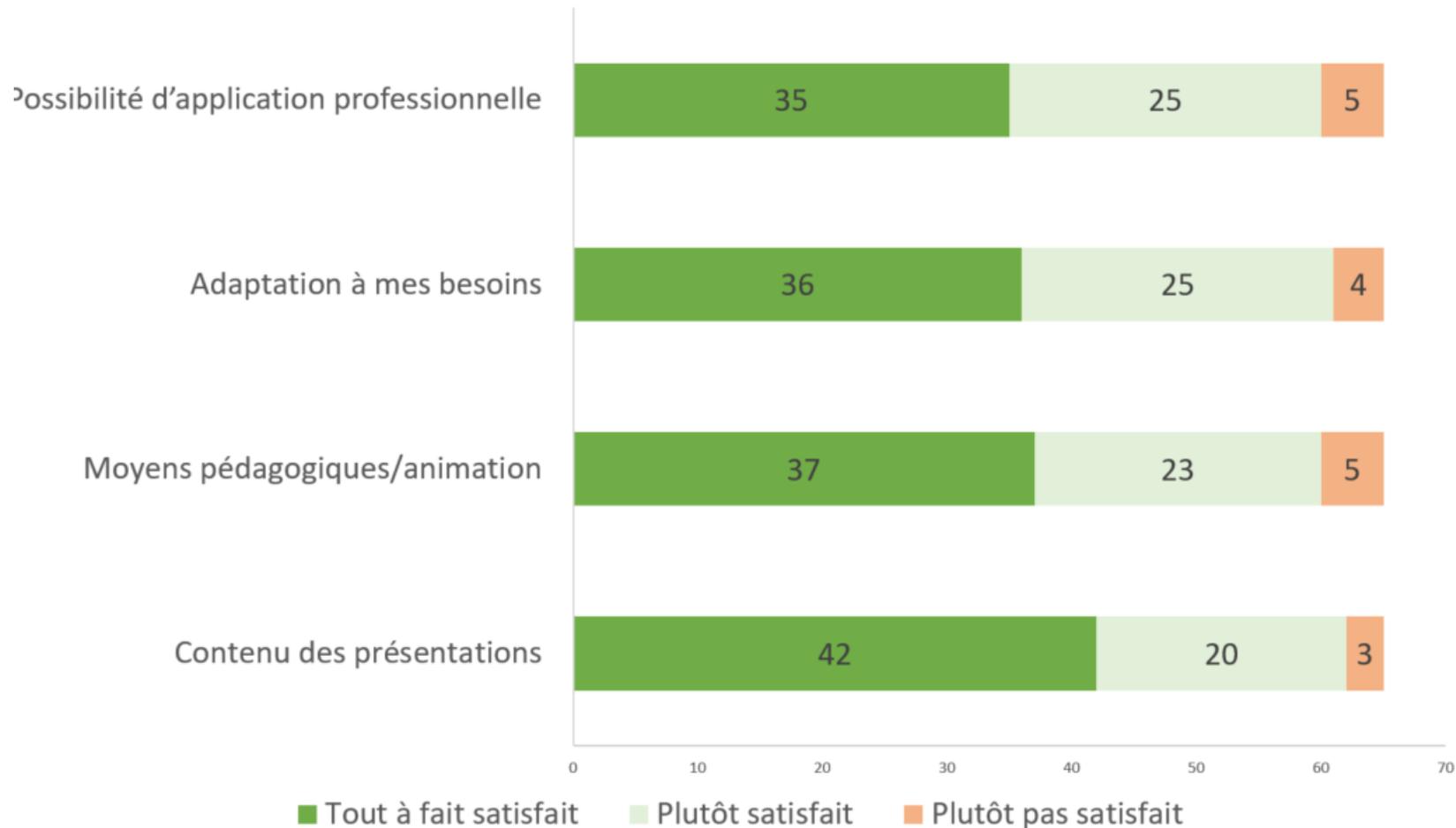
	Tout à fait satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt pas satisfait		Pas du tout satisfait		Total
	effectifs	% obs	effectifs	% obs	effectifs	% obs	effectifs	% obs	
Relations intervenants / Stagiaires ☀️	53	81,5	12	18,5	0	0,0	0	0,0	65
Informations communiquées en amont/aval ☀️	48	73,8	16	24,6	1	1,5	0	0,0	65
Taille du groupe ☀️	48	73,8	16	24,6	1	1,5	0	0,0	65
Conformité au programme annoncé ☀️	42	64,6	23	35,4	0	0,0	0	0,0	65
Homogénéité et dynamique du groupe ☁️	40	61,5	22	33,8	2	3,1	1	1,5	65
Durée (nb de jours d'accompagnement) ☁️	30	46,2	30	46,2	5	7,7	0	0,0	65
Espacement entre les sessions ☁️	33	50,8	25	38,5	6	9,2	1	1,5	65
Rythme durant les sessions ☁️	26	40,0	32	49,2	7	10,8	0	0,0	65
Total	320	61,5	176	33,8	22	4,2	2	0,4	520



Une logistique très largement appréciée avec cependant quelques **critiques sur le rythme des sessions et la dynamique de groupe**. Elles datent pour la majorité de la première promotion en 2020 et en minorité sur la promotion de 2023. En 2024 plus aucune critique n'est remontée

L'ACCOMPAGNEMENT: une pédagogie très appréciée

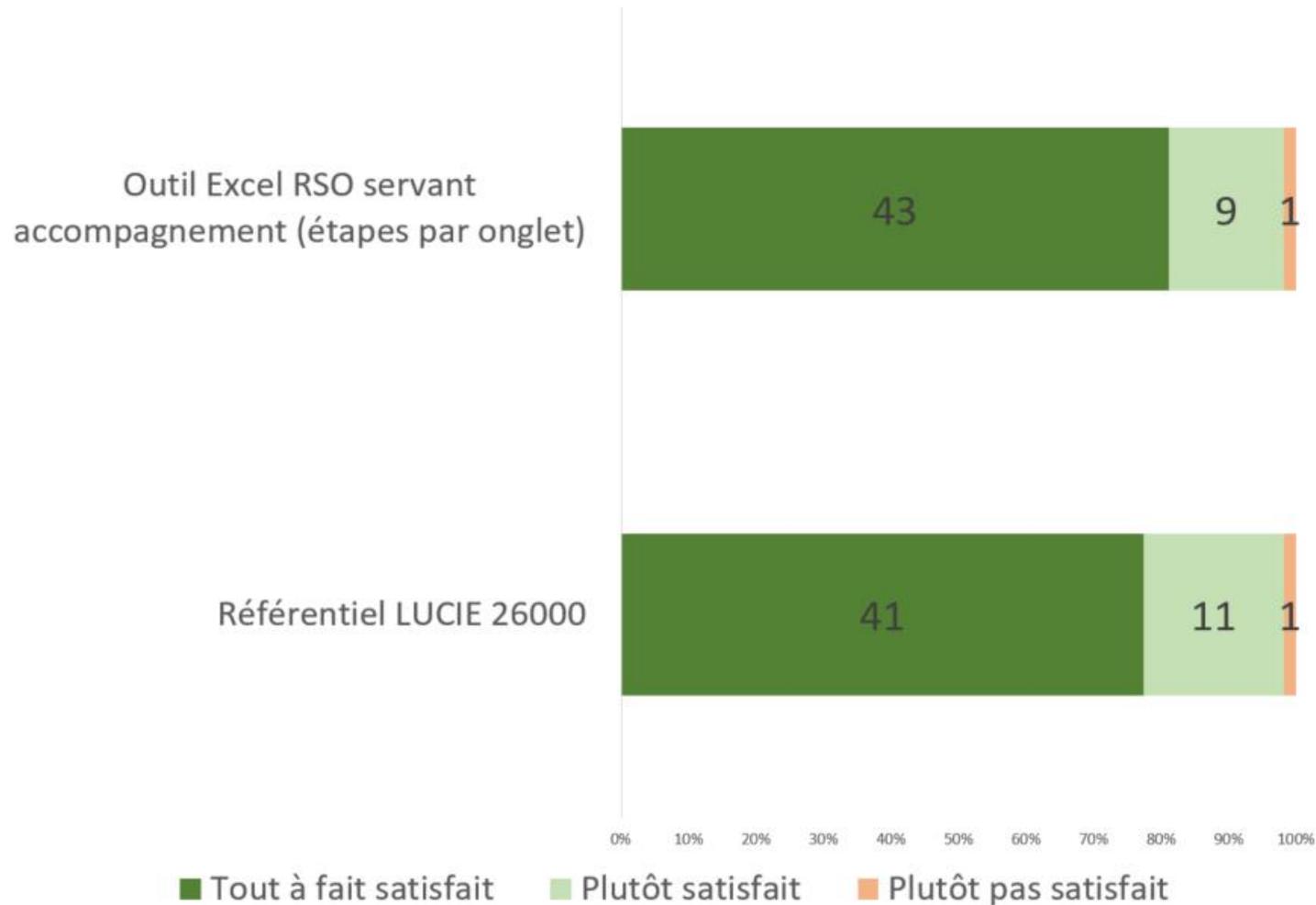
Evaluation de l'accompagnement : la pédagogie, n = 65



La pédagogie est très majoritairement perçue comme **adaptée** aux besoins des participants avec des **possibilités d'applications professionnelles** et des **moyens pédagogiques** appréciés. Des critiques sont émises essentiellement en 2020 lors de la première promotion puis en moindre quantité en 2023. Aucune critique n'est émise en 2024

L'ACCOMPAGNEMENT : référentiel Lucie et outil Excel

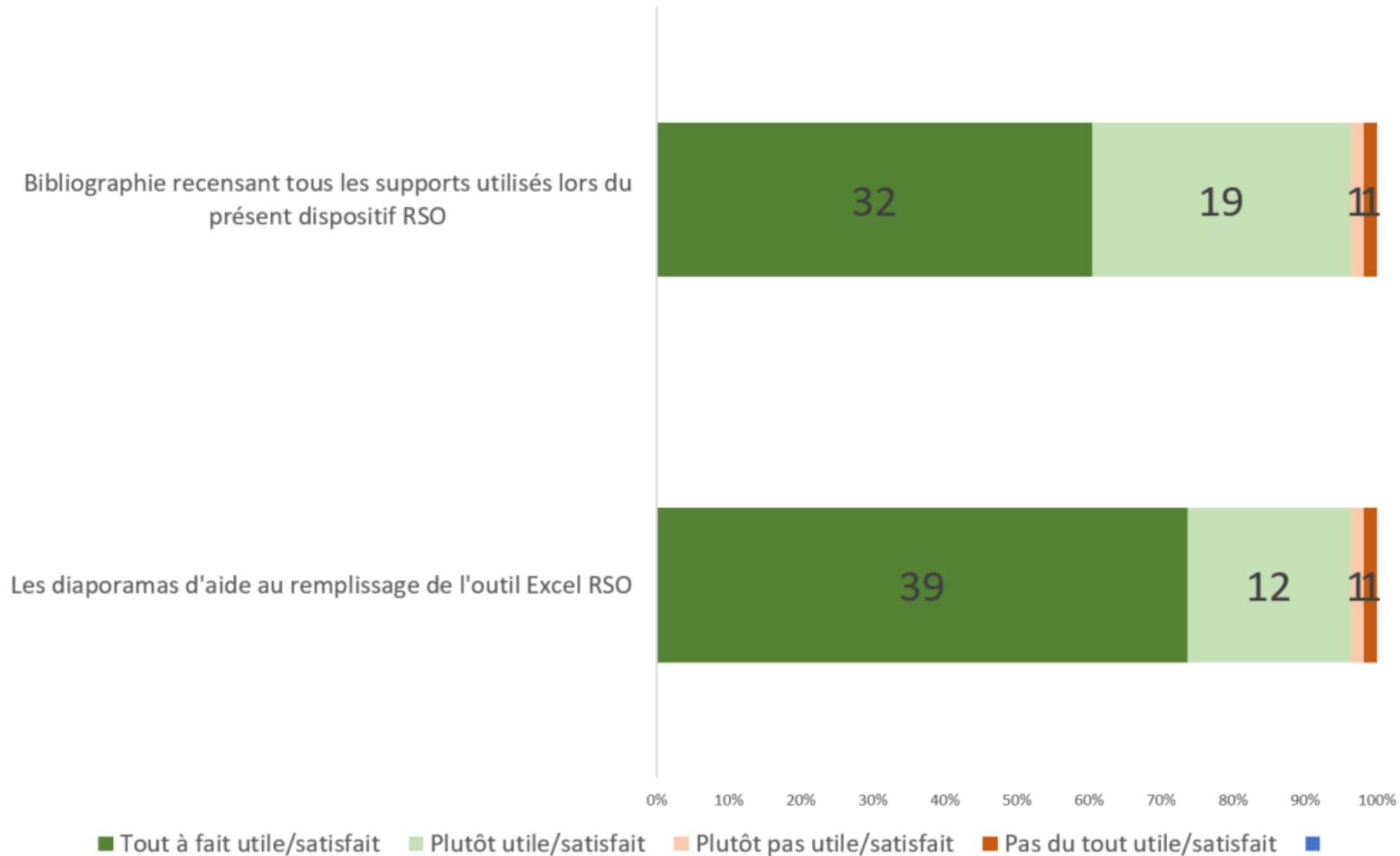
Evaluation du référentiel et de l'outil Excel, n=53



Le référentiel Lucie 26000 et l'outil Excel sont **extrêmement appréciés**

L'ACCOMPAGNEMENT : autres supports pédagogiques

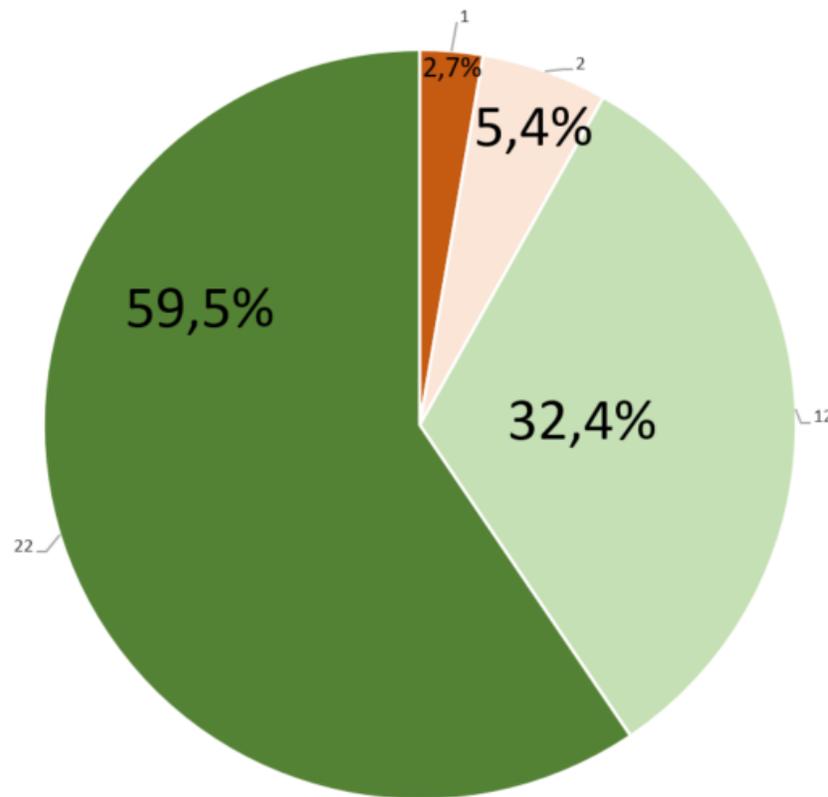
Evaluation des supports utilisés n=53



Les supports pédagogiques sont **extrêmement appréciés**

L'ACCOMPAGNEMENT : autres supports pédagogiques (suite)

Evaluation des documents partagés par les stagiaires pendant l'accompagnement, n = 37



■ Pas du tout utile/satisfait ■ Plutôt pas utile/satisfait ■ Plutôt utile/satisfait ■ Tout à fait utile/satisfait

Les documents sont **très majoritairement appréciés**. Un bémol pour 3 personnes en 2023 et 2024. Pour l'une d'entre elle on peut faire l'hypothèse de redondances perçues entre le travail de groupe et les mises en commun en grand groupe

PISTES D'AMÉLIORATION DU VOLET ACCOMPAGNEMENT

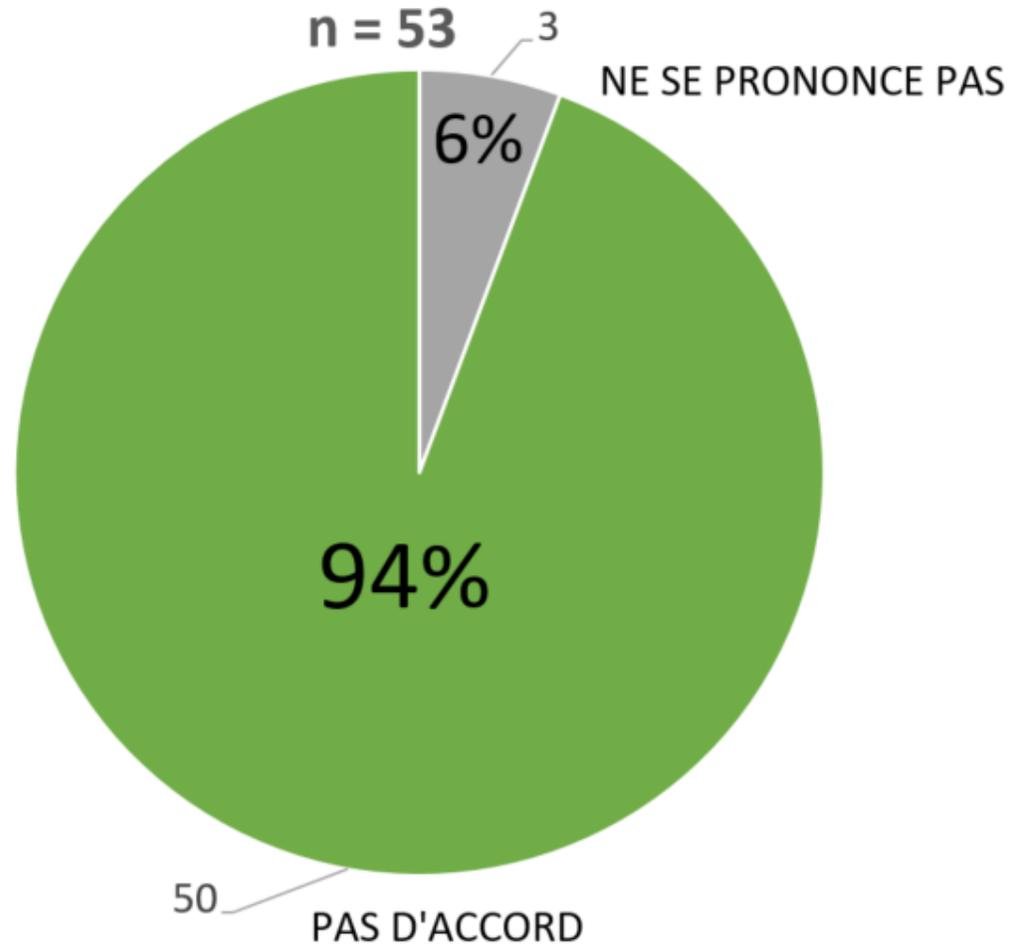
travail régulier
qualiticien perd temps
retour expériences
voir autres structures
groupes homogènes
délai session corrigé jours en plus
présentiel répétitif paroles inégales
plus en grand groupe
changer groupes binôme écourter journée

Les remarques les plus nombreuses datent de la première promotion et ont été prises en compte : le **délais** entre les sessions, éviter le **distanciel**, s'adresser à des **binômes**. Un participant serait intéressé par plus de **retours d'expériences**. Les travaux en **petits groupes** sont et plébiscités et parfois critiqués en lien avec la perception d'un essoufflement.

LA PRESENCE DE LA MAPES

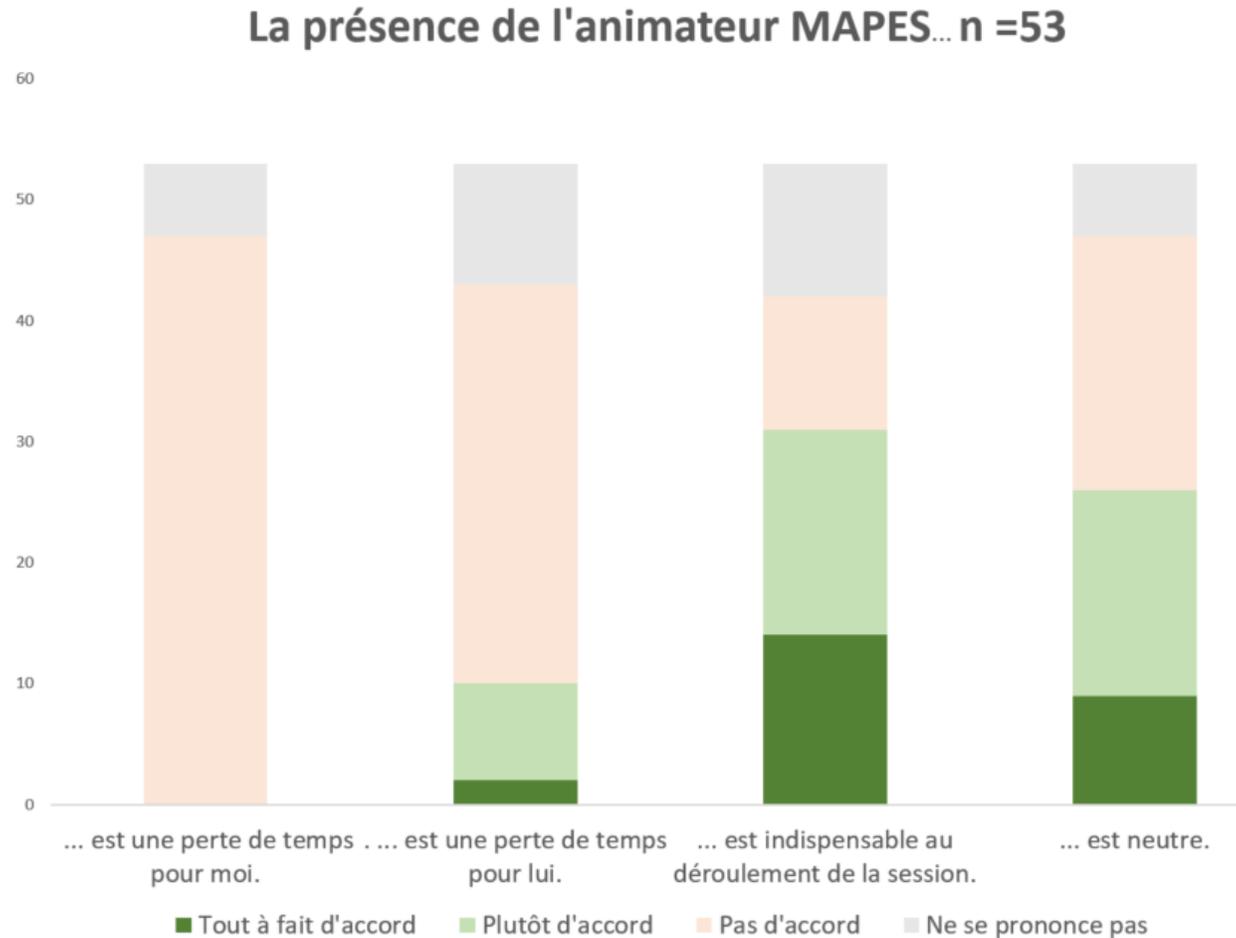
LA PRESENCE DE L'ANIMATEUR DE LA MAPES

La présence de l'animateur MAPES me contraint dans la liberté d'expression (la mienne ou celle du groupe)



La présence de l'animateur de la MAPES n'est **pas perçue comme influant la liberté d'expression** des participants

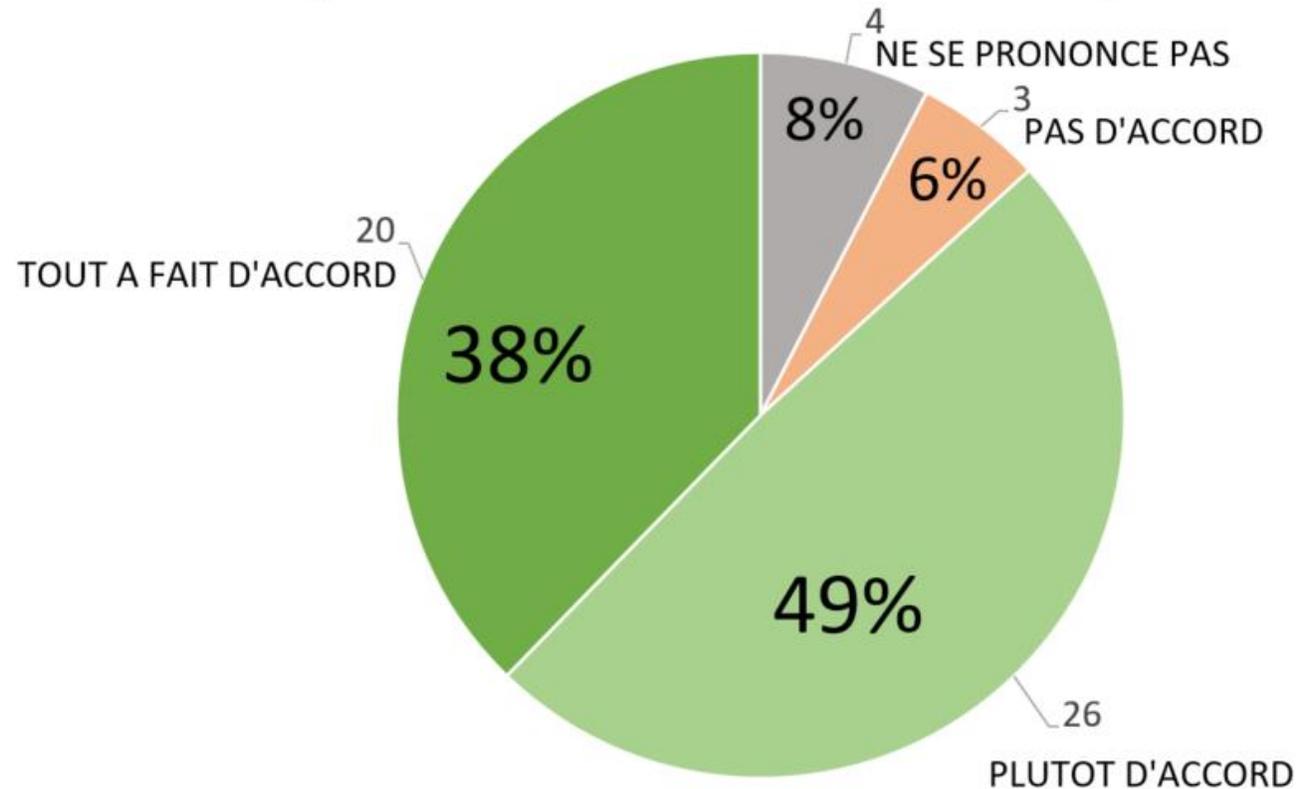
LA PRESENCE DE L'ANIMATEUR DE LA MAPES



Un peu plus du tiers des participants considèrent que la présence de l'animateur MAPES n'est cependant **pas neutre**. Ce n'est pas une perte de temps pour les participants. Ils considèrent que ca peut être une **perte de temps pour l'animateur**. Pour plus de la moitié des participants, sa **présence est indispensable**

LA PRESENCE DE L'ANIMATEUR DE LA MAPES

La présence de l'animateur MAPES apporte une valeur ajoutée au déroulement de la session, n = 53



La grande majorité des participants considèrent que la présence de l'animateur MAPES est source de valeur ajoutée

APRES LE DISPOSITIF

APRES LE DISPOSITIF

« Quelle(s) suite(s) concrète(s) ce dispositif va permettre dans votre structure ? »

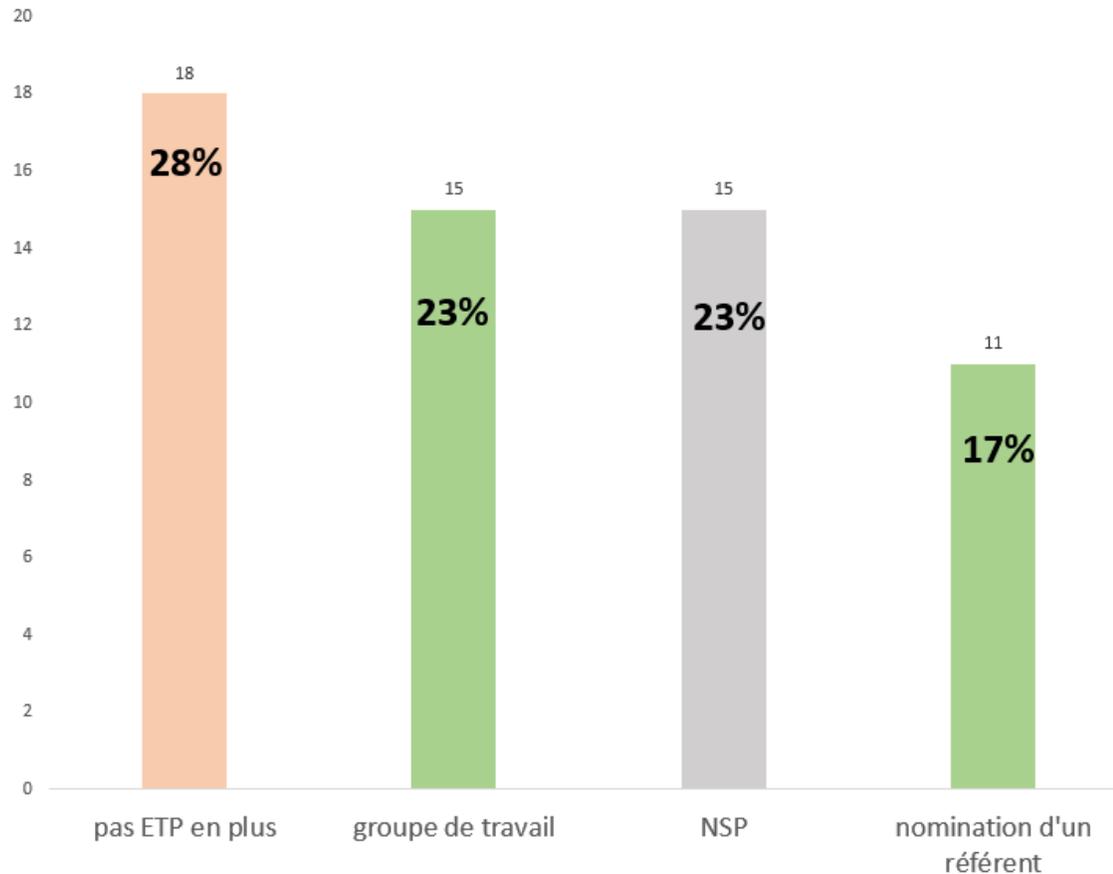
Le dispositif est perçu comme un outil de **diagnostic**

Qui permet ensuite de mettre en place **des actions**



APRES LE DISPOSITIF :

Le dispositif auquel vous avez participé a-t-il ou va-t-il avoir pour effet de consacrer davantage de ressources à la RSO ? Quelle en est/serait la traduction ? (ETP dédié ou quotité d'ETP, budget, groupe de travail, ...) ? n=65



Seuls 17% des participants envisagent la nomination d'un **référént RSE**.

Pour plus du quart des participants, il n'y aura **pas de recrutement en plus**.

Pour un quart des participants, des **groupes de travail** seront déployés sur les sujets de le RSE.

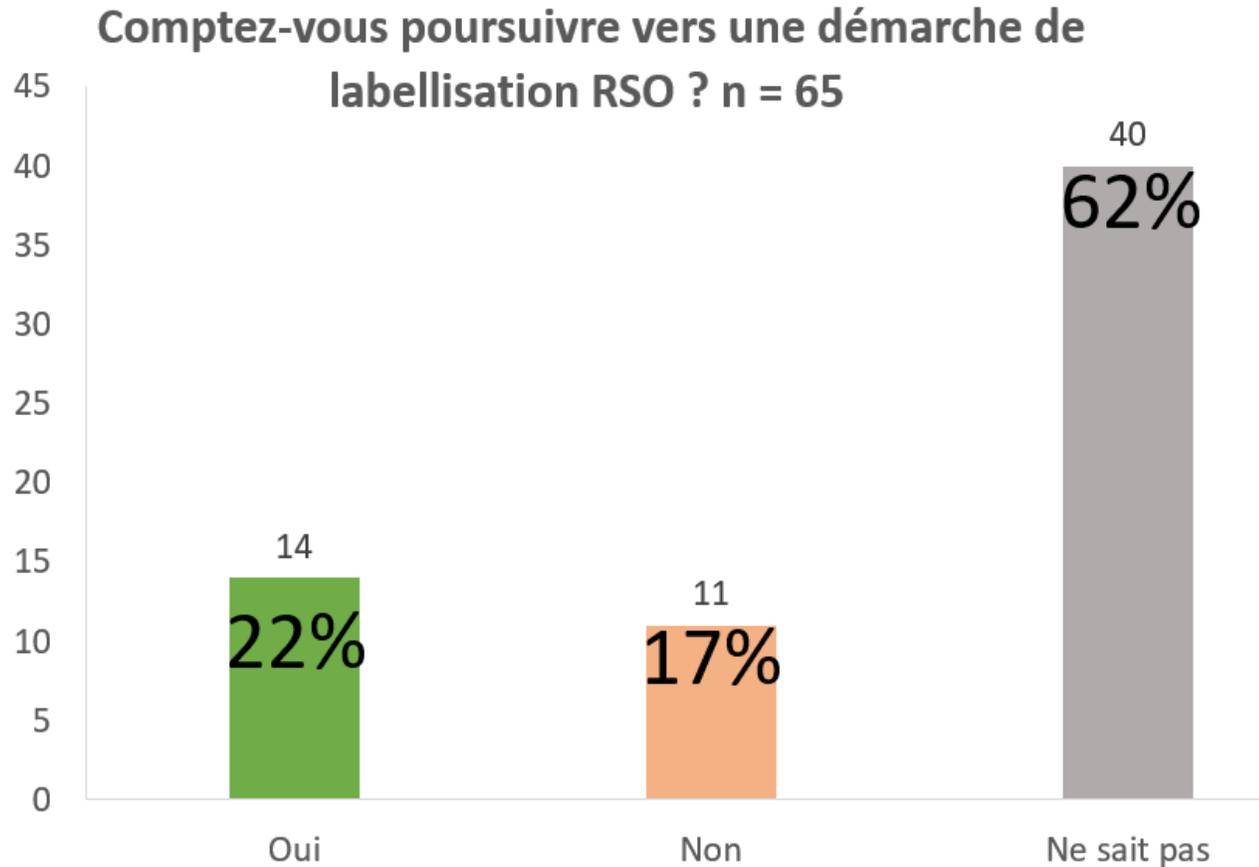
APRES LE DISPOSITIF :

« Quels leviers identifiez-vous pour lancer/accroître la dynamique RSO dans votre structure ? »



La **sensibilisation** et l'implication de la **gouvernance** sont évoquées comme levier au déploiement de la RSE dans les structures. Des **équipes** sont déjà perçues comme **mobilisées**. Les **groupes de travail** sont aussi perçus comme ressources.

APRES LE DISPOSITIF :



Un participant sur cinq envisage de poursuivre vers une labellisation

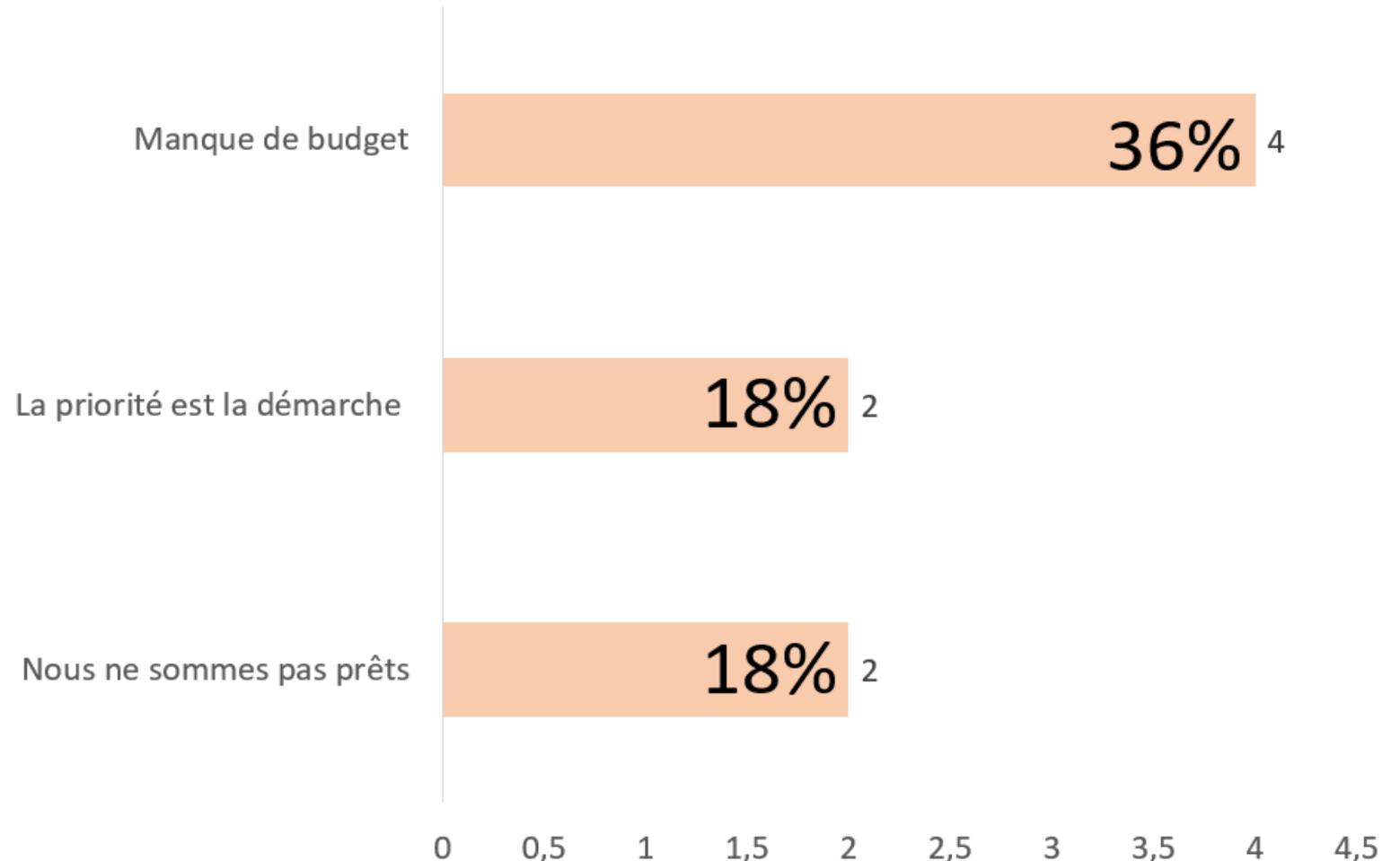
APRES LE DISPOSITIF :

Les freins à la labellisation sont spontanément **financiers**

La **démarche** plus que le label intéresse les structures

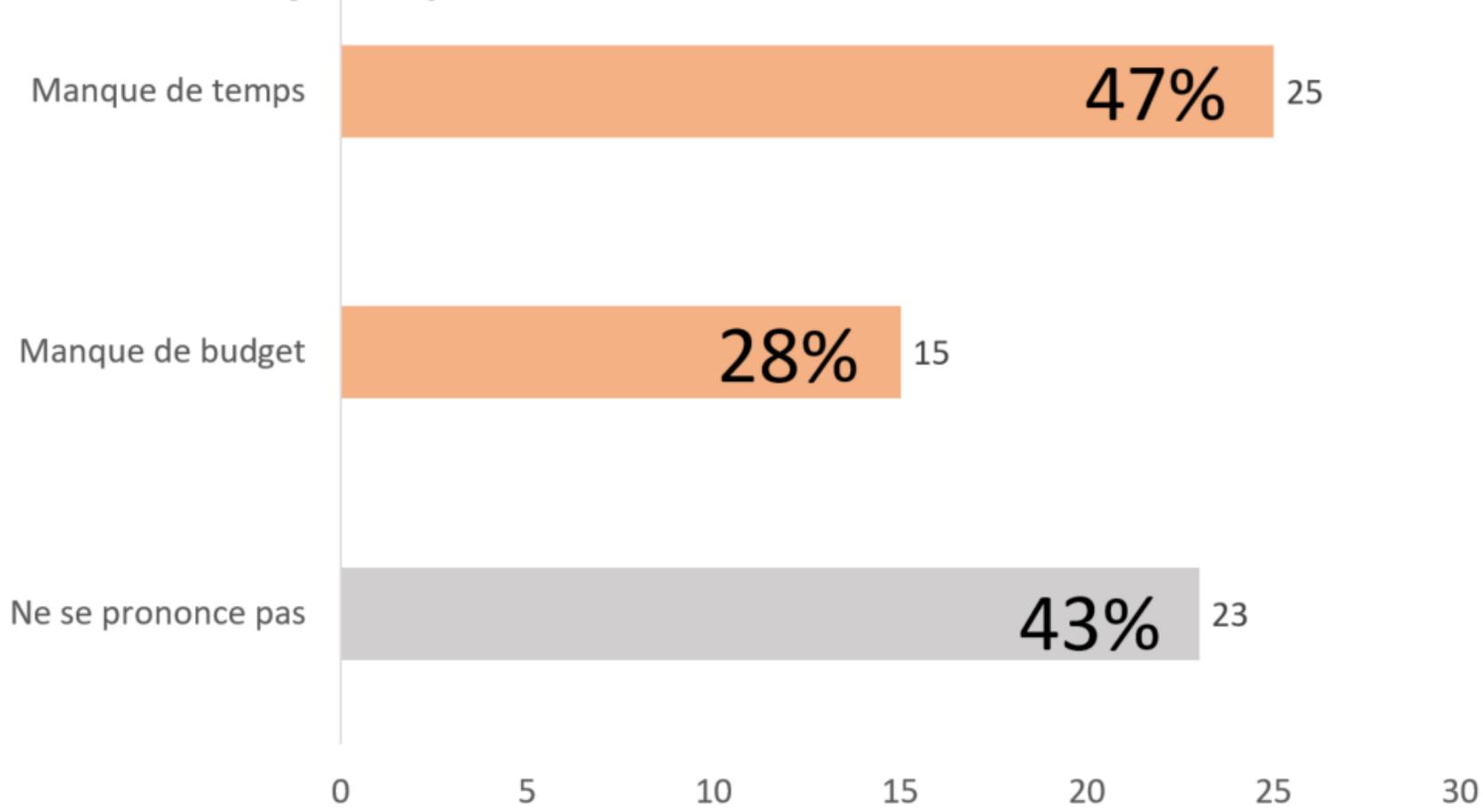
Certains établissements ne sont **pas prêts**

Si vous NE comptez PAS poursuivre vers une démarche de labellisation RSO, pour quelle(s) raison(s) ? n = 11



APRES LE DISPOSITIF :

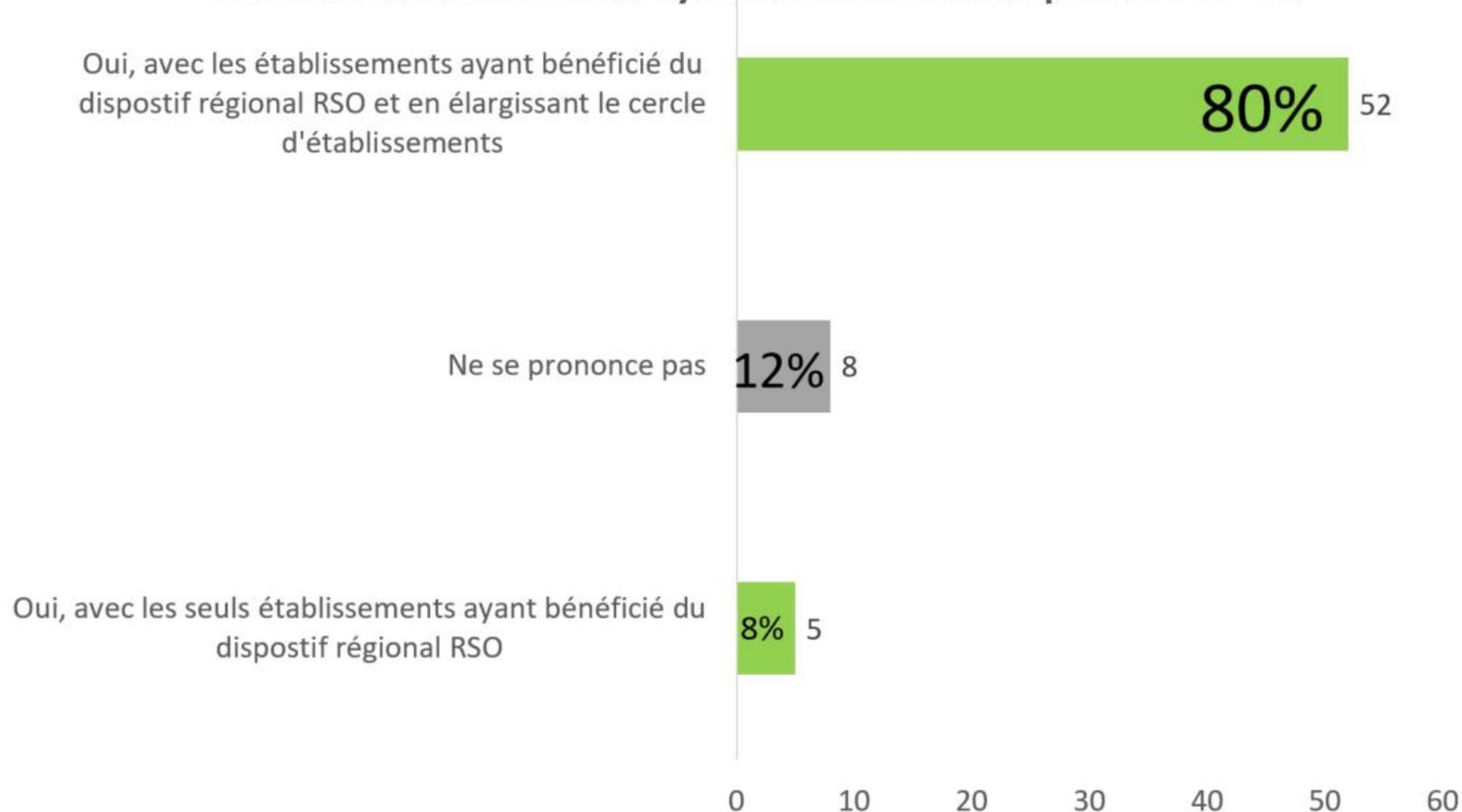
Quels freins identifiez-vous pour lancer/accroître la dynamique RSO dans votre structure ? n = 53



Les participants déclarent **manquer de temps** pour la moitié d'entre eux, ce qui rejoint le manque de moyens financiers

APRES LE DISPOSITIF : garder une dynamique

Etes-vous favorable au fait de garder une dynamique d'échanges entre les établissements ayant bénéficié du dispositif ? n = 65



100 % des répondants sont favorables au fait de garder une dynamique d'échanges entre les établissements à l'issue du dispositif

CONCLUSION

- ✓ Un dispositif **plébiscité**
- ✓ 7 personnes sur 10 **n'auraient pas suivi la démarche sans la MAPES**
- ✓ Un lieu **structurant d'acquisition de connaissances et d'outils**
- ✓ Un dispositif stratégique pour **déployer la RSE dans les structures** avec la méthodologie apportée
- ✓ Un **manque de temps** cependant pour se consacrer aux projets
- ✓ La demande de **maintenir les échanges entre pairs** à l'issue du dispositif



MAPES Pays de la Loire
contact@mapes-pdl.fr

02 53 52 65 22

Bureau de Nantes
Sigma 2000 (3e étage)

5 boulevard Vincent Gâche
44200 Nantes

Bureau d'Angers
We Forge (4e étage)

25 rue Lenepveu
49100 ANGERS